

Spett.le

Comunità Montana Valchiavenna

Via Lena Perpentì,

CHIAVENNA (SO)

c.a.

Direttore dei Lavori

Dott. Ing. TAVASCI Camillo Attilio

c.a.

Responsabile del Procedimento

Dott. Ing. BIANCHI Alberto

c.a.

Rappresentante Legale della

Stazione Appaltante

Protocollo n° 1156

Cava de' Tirreni, 14/09/2020

Oggetto: REALIZZAZIONE VASCHE FISSE PER ATTIVITA' A.I.B. IN LOC. PRATELLA DI PRATA CAMPORTACCIO E
IN LOC. DALO' DI S. GIACOMO FILIPPO (SO).

CUP B42B17000150007 CIG. 77650691A7.

Contratto d'Appalto del 06/05/2019.

- Riferimento nota del D.L. del 27/08/2020 Prot. n. 1149 (riguardante i "maggiori e/o diversi lavori" disposti per le vie brevi dal D.L. e riferiti alla ricerca e localizzazione di n. 4 tubazioni interferenti con il collegamento della costruenda condotta adduttrice prevista in appalto).
- Riferimento nota dell'Impresa del 28/08/2020 Prot. n. 1150 (COMUNICAZIONE IN MERITO AI "MAGGIORI E/O DIVERSI LAVORI" per la ricerca e localizzazione delle n. 4 tubazioni di uscita dal Serbatoio Pratella).
- Riferimento incontro svoltosi in cantiere presso il Serbatoio Pratella in data 29/08/2020 alla presenza del D.L. e dei Tecnici dell'Impresa alle ore 09:30.
- Riferimento nota dell'Impresa del 29/08/2020 Prot. n. 1151 (con oggetto: COMUNICAZIONE DELL'ESECUTORE in merito ai "MAGGIORI E/O DIVERSI LAVORI" disposti per le vie brevi in cantiere dal D.L. in data 29/08/2020 – attività/lavorazioni non previste in contratto – Richiesta di emissione di mirato Ordine di Servizio – 2° Sollecito).
- Riferimento nota dell'Impresa del 31/08/2020 Prot. n. 1152 (con oggetto: OSSERVAZIONI ED ECCEZIONI DELL'ESECUTORE ED INVITO/DIFFIDA AD ADEMPIERE).
- Riferimento nota dell'Impresa del 07/09/2020 Prot. n. 1153 (con oggetto: Restituzione Ordine di Servizio n. 4 del 02/09/2020 – firmato con riserva dall'Appaltatore).

- Esplicazione delle riserve, eccezioni, osservazioni e precisazioni annunciate dall'Appaltatore in calce all'Ordine di Servizio n. 4 (emesso dal D.L./RUP in data 02/09/2020).

In relazione all'Ordine di Servizio n. 4 del 02/09/2020, da Noi restituito firmato con riserva in allegato alla nota dell'Impresa del 07/09/2020 Prot. n. 1153, la scrivente riporta di seguito l'esplicazione delle riserve, eccezioni, osservazioni e precisazioni annunciate dall'Appaltatore in calce al medesimo Ordine di Servizio n. 4:

- 1) In primo luogo l'Impresa richiama, in questa sede, la propria nota del 07/09/2020 Prot. n. 1153, unitamente alla quale è stato restituito l'Ordine di Servizio n. 4 in questione (firmato con riserva dall'Esecutore), il cui contenuto, per utilità di pronto riscontro, viene di seguito replicato:

"Si restituisce, un allegato alla presente l'Ordine di Servizio nr. 4 (emesso dal D.L. in data 02/09/2020) firmato con riserva dall'Appaltatore.

Per quanto sopra fermo restando che ci riserviamo di esplicitare nel dettaglio le nostre riserve ed eccezioni, nel contempo sollecitiamo l'emissione di mirati Nuovi Prezzi (che dovranno essere comunque condivisi dalla scrivente Impresa per poter eseguire i lavori da Voi ordinati).

A solo titolo di collaborazione, facciamo notare che i Nuovi Prezzi dovranno riguardare, oltre che a quanto riferito dal Direttore dei Lavori, anche le seguenti ulteriori attività/lavorazioni che non emergono dall'Ordine di Servizio n. 4 in questione, e più precisamente:

- a) Attività di ricerca e localizzazione delle nr. 4 tubazioni interferenti e presenti in uscita dal serbatoio Pratella;
- b) Attività di demolizione del calcestruzzo da eseguire con una idonea carotatrice.

In attesa di quanto richiesto e sollecitato porgiamo distinti saluti. "

- 2) Riguardo al contenuto all'Ordine di Servizio n. 4 in questione (emesso dal D.L./RUP in data 02/09/2020), laddove è stato, fra l'altro, testualmente disposto:

"Con la presente il sottoscritto dott. Ing. Tavasci Camillo Attilio in qualità di direttore Lavori delle opere di cui all'oggetto con riferimento al cantiere di Pratella, in fase di esecuzione dei lavori, a seguito della ricerca della posizione dei tubi interrati in uscita dal serbatoio del consorzio di Pratella ha riscontrato una situazione imprevedibile.

Per quanto sopra il sottoscritto D.L.

Ordina

di eseguire i collegamenti idraulici tra il tubo di carico del serbatoio di riserva antincendio e il serbatoio del Consorzio di Pratella così come da schema allegato.

Si precisa che le lavorazioni, in più rispetto al progetto, comprendono la posa di: n. 1 saracinesca DN 80, n. 1 "Tee", n. 3 curve, n. 2 manicotti e la demolizione di 0,04 mc di calcestruzzo."

Occorre osservare, eccepire e precisare quanto segue:

- a) Le disposizioni impartite formalmente dal D.L. con l'Ordine di Servizio n. 4 di che trattasi, sono state più volte sollecitate dall'Impresa sia verbalmente che formalmente e, nel merito, si richiama la copiosa corrispondenza in atti e i mirati sopralluoghi espletati congiuntamente sulle aree di intervento e più precisamente:
 - la nota dell'Impresa del 27/08/2020 Prot. n. 1149;
 - la nota dell'Impresa del 28/08/2020 Prot. n. 1150;
 - l'incontro/sopralluogo svoltosi in cantiere presso il Serbatoio Pratella in data 29/08/2020 alla presenza del D.L. e dei Tecnici dell'Impresa (ore 09:30 a seguire);
 - la nota dell'Impresa del 29/08/2020 Prot. n. 1151;

- la nota dell'Impresa del 31/08/2020 Prot. n. 1152.

b) L'Ordine di Servizio in questione risulta essere carente riguardo alle disposizioni impartite, rispetto **alle** effettive necessità, tanto è vero che nella descrizione di quanto "ORDINATO" risulta assente (così come annunciato dalla nota dell'Impresa del 07/09/2020 Prot. n. 1153 – sopra testualmente riportata al precedente punto 1) – alla quale si rinvia), la formale disposizione riguardante **l'espletamento** delle attività di ricerca e localizzazione delle n. 4 tubazioni interferenti presenti in **uscita** dal serbatoio di Pratella (attività disposte dal D.L. solo per le vie brevi) che hanno poi **consentito**, alla medesima D.L., di poter elaborare il grafico/elaborato tecnico (con l'individuazione della soluzione da adottare per il superamento delle richiamate interferenze) allegato al medesimo O.d.S. n. 4.

c) L'ordine di Servizio in questione risulta carente anche perché fa riferimento ad una generica "demolizione di 0,04 mc di calcestruzzo", mentre nel caso di specie risulta assolutamente necessario che venga eseguito un mirato carotaggio (finalizzato alla realizzazione di puntuale asola nel calcestruzzo), così come da Noi precisato nella precedente nota dell'Impresa del 07/09/2020 Prot. n. 1153, alla quale si rinvia.

3) Riguardo al contenuto all'Ordine di Servizio n. 4 in questione (emesso dal D.L./RUP in data 02/09/2020), laddove è stato, fra l'altro, disposto testualmente:

"Per quanto sopra non si dovranno più eseguire le lavorazioni previste in progetto di cui all'elenco prezzi N.Ord. 55 Tariffa 049."

Occorre **osservare, precisare e ribadire** che tali disposizioni costituiscono un **"ordine finalizzato a stralciare una parte di opere e/o lavorazioni"**, la cui consistenza in termini economici non è stata determinata. **Pertanto anche in** relazione a questo aspetto, l'Ordine di Servizio n. 4 in questione risulta essere carente (non compiutamente definito).

4) Riguardo al contenuto all'Ordine di Servizio n. 4 in questione (emesso dal D.L./RUP in data 02/09/2020), laddove è stato, fra l'altro testualmente riferito:

"Lo schema delle tubazioni è già stato consegnato in cantiere in formato cartaceo dal sottoscritto al geom. Salerno Mario in data 01/09/2020".

L'Impresa **osserva, eccepisce e fa rilevare** che lo "schema delle tubazioni", consegnato in cantiere il giorno 01/09/2020, in formato cartaceo dal Direttore dei Lavori al Geom. Salerno Mario, al quale si fa espresso riferimento, NON ha rilevanza in assenza di formali disposizioni, da imporre, per legge, con mirato Ordine di Servizio.

A conferma di quanto da Noi sopra eccepito, occorre far rilevare che le disposizioni formali sono poi pervenute all'Impresa con l'emissione (da parte del D.L./RUP), dell'Ordine di Servizio n. 4 del 02/09/2020, il cui "schema grafico" è stato allegato al medesimo Ordine di Servizio, costituendone parte integrante del medesimo "Ordine".

5) Riguardo al contenuto all'Ordine di Servizio n. 4 in questione (emesso dal D.L./RUP in data 02/09/2020), laddove è stato, fra l'altro testualmente riferito:

"Seguirà, a breve, concordamento nuovi prezzi".

Occorre far **rilevare, eccepire e precisare** quanto segue:

- a) L'Ordine di Servizio n. 4 del 02/09/2020 risulta essere carente per la parte economica e, pertanto, il medesimo Ordine di Servizio n. 4, risulta essere Non compiutamente definito ai sensi di legge e di contratto.

- b) Occorre ribadire (anche in questa sede) che l'Ordine di Servizio n.4 del 02/09/2020 in questione, risulterà compiutamente definito (sia in linea tecnica e sia in linea economica) con l'emissione del "Verbale di Concordamento Nuovi Prezzi, annunciato dal Direttore dei Lavori con il medesimo Ordine di Servizio.

Pertanto, l'Ordine di Servizio di che trattasi non risulta; ancora allo stato, impegnativo per la scrivente Impresa, mentre lo diventerà nel momento in cui il medesimo O.d.S. verrà perfezionato con la sottoscrizione, da parte dell'Impresa, del richiamato "Verbale di Concordamento Nuovi Prezzi", annunciato dal medesimo Direttore dei Lavori, di cui si SOLLECITA la sua emissione, affinché la scrivente possa assumere, nel merito, le proprie determinazioni finalizzate alla tutela dei propri legittimi diritti.

Per tutto quanto sopra, osservato ed eccepito, l'impresa fa rilevare e ribadisce che quanto "Ordinato", nel merito dal D.L./RUP, risultano essere disposizioni:

1. Finalizzate ad eseguire "maggiori e/o diversi lavori/attività, rispetto alle originarie previsioni di cui al progetto d'appalto;
2. Finalizzate ad apportare alcune "modifiche e/o variazioni" alle opere originariamente previste nel progetto esecutivo di cui all'opera appaltata;
3. Finalizzate a apportare lo "stralcio" di alcune opere e/o lavorazioni rispetto alle originarie previsioni contrattuali.

Conseguentemente, alla luce di quanto osservato/eccepito ai precedenti punti 1), 2), 3), 4), 5), i relativi elaborati grafici progettuali di riferimento, dovranno necessariamente essere "modificati e/o integrati e/o aggiornati" dal D.L./Progettista/RUP, in relazione a quanto ordinato, nel merito, dal D.L..

Si precisa, inoltre che anche il relativo "computo metrico estimativo" dovrà essere necessariamente oggetto di mirata rivisitazione, alla luce delle nuove e diverse necessità emergenti in corso d'opera.

Pertanto, anche in relazione a quanto già precedentemente formalmente eccepito/osservato dall'Impresa:

- Con la propria nota del 23/07/2020 Prot. n. 1130 (con oggetto: Esplicazione della riserva iscritta dall'Appaltatore in calce all'Ordine di Servizio n. 1 – emesso dal D.L. in data 24/06/2020);
- Con la propria nota del 24/07/2020 Prot. n. 1131 (con oggetto: Esplicazione della riserva iscritta dall'Appaltatore in calce all'Ordine di Servizio n. 2 – emesso dal D.L. in data 02/07/2020);
- Con la propria nota del 07/09/2020 Prot. n. 1153 (con oggetto: Restituzione Ordine di Servizio n. 4 – emesso dal D.L. in data 02/09/2020 – firmato con riserva dall'Appaltatore);

si RIBADISCE, ancora una volta, che il termine ultimo dei lavori (fissato nel "Verbale di Ripresa dei Lavori del 16/06/2020", in maniera del tutto arbitraria ed errata da parte del D.L./RUP, alla data del 09/08/2020) NON PUÒ ESSERE CONDIVISA DALL'IMPRESA E PERTANTO VIENE CONTESTATA.

L'Impresa, pertanto, INVITA E DIFFIDA il Direttore dei Lavori e il RUP, ad assumere determinazioni finalizzate al riconoscimento anche dei maggiori tempi di esecuzione necessari per la realizzazione dei maggiori e/o diversi lavori disposti con l'Ordine di Servizio n. 4 (ovviamente quando il medesimo O.d.S. verrà perfezionato con la sottoscrizione del Verbale di Concordamento Nuovi Prezzi richiamato nel medesimo O.d.S. n. 4), tenuto conto che la mancata esecuzione dei lavori ordinati, ha impedito, di fatto, la realizzazione di parte dei lavori oggetto della "Ripresa dei Lavori del 16/06/2020" così come previsti nel progetto originario d'Appalto.

In termini concreti è da evidenziare (come osservato ed eccepito dall'Appaltatore con le riserve esplicate in calce al Verbale di Ripresa Lavori del 16/06/2020. – vedi nota dell'Impresa del 26/06/2020 Prot. n. 1117, come eccepito e precisato dall'Appaltatore anche con le riserve esplicate in calce all'O.d.S. n. 1 del 24/06/2020 – vedi nota dell'Impresa del 23/07/2020 Prot. n. 1130 e come eccepito e precisato dall'Appaltatore anche con le riserve esplicate in calce all'O.d.S. n. 2 del 02/07/2020 – vedi nota dell'Impresa del 24/07/2020 Prot. n. 1131), che il Verbale di Ripresa dei Lavori del 16/06/2020, risulta essere a tutti gli effetti, un semplice "Verbale di Ripresa Parziale dei Lavori" e, conseguentemente, il termine ultimo fissato (in maniera arbitraria e del tutto errata dal D.L./RUP nel "Verbale di Ripresa Lavori del 16/06/2020") alla data del 09/08/2020, NON PUÒ ESSERE CONDIVISA E PERTANTO VIENE CONTESTATA DALL'APPALTATORE. Nel merito si sollecita al D.L., al RUP e al Rappresentante della S.A. l'elaborazione e perfezionamento della urgente e necessaria "PERIZIA DI VARIANTE" che recepisca, oltre ai maggiori e/o diversi lavori disposti con l'Ordine di Servizio n. 4 (e compreso anche tutte le modifiche/variazioni comunque disposte), anche i relativi maggiori tempi occorrenti per la loro esecuzione, tenuto conto anche del ritardo con cui sono stati emessi, da parte del D.L./RUP, i relativi Ordini di Servizio.

Le presenti riserve, eccezioni ed osservazioni, saranno riportate, alla prima occasione utile, nel Registro di Contabilità di cui sin da ora chiediamo la sua esibizione.

Con salvezza di ogni diritto.

Costruzioni Moviter Srl
Amato Marcantonio

